

## Bog@ndo por la red



POR Iker Merodio

@ikermerodio

### “Ya voto yo que tú no sabes”

twitter.com/DavidPerro

La otra opción que tenía para titular esta columna era *La culpa es de las putas viejas*, que es lo que ha expresado bastante explícitamente el usuario @DavidPerro en Twitter. Una opinión que, con más o menos sutileza, han tuiteado de un modo similar muchos más usuarios: como si quienes hacían cadenas humanas contra el fuego esta semana o recogieron chapapote en Galiza no votasen. Como si el problema fueran las viejas que votan mal o, peor, que van a votar. No el problema no es cosa de edades ni de insultos.



### El pueblo, la gente...

twitter.com/gabrielrufian

Otra competición bastante inútil que hemos observado entre tuiteros de sofá es la de apropiarse de la heroicidad de la ciudadanía gallega. “La gente”, decían los de Podemos, cómo no. “El pueblo”, el resto de progres. “Los verdaderos patriotas” señalaban los que reparten carnés de buen español o de nacionalista malo. Pero no: solo eran personas desesperadas que se sentían desprotegidas porque las instituciones, pueden negar la mayor, no dieron la talla, siguen sin dar la tra la reiteración histórica de los incendios en Galicia.



### “El diálogo es fácil”

twitter.com/PSOE

Copio el titular del párrafo a mi admirado Quim Monzó, que rescató esas cuatro palabras del largo tuit del PSOE en el que recogían las declaraciones de Oscar Puente sobre lo “posible” que era el diálogo si quería Carles Puigdemont. Se lo resumo: básicamente tiene que renunciar a todo. Renunciar a los acuerdos en el Parlament, renunciar incluso a que la cámara es la base de la soberanía popular catalana, y reducirlo todo, agárrense, a una comisión parlamentaria. Una humillación. A eso se resume la política del PSOE.



### ¡Qué error!

twitter.com/malditobulo

La llamada “de broma” que realizó Catalunya Radio y no emitió es un error mayúsculo: llamaron a un empresario y, haciéndose pasar por la delegación del Gobierno español en Catalunya, le ofrecían ayuda para trasladar su sede. Insisto en que al final tuvieron el sentido común de no emitirla, pero tampoco avisaron al empresario de que se trataba de una broma y este, indignado, la grabó y difundió. El error y sus consecuencias son solo imputables a la emisora. Hay bromas que no se deben hacer... ni esconder.



### Elige un día para indultar

publico.es

¿Qué mejor día para declarar una serie de indultos a condenados por corrupción que cualquiera de esta semana con el tema catalán al pilpil? Algo parecido han pensado en el Gobierno español, que ha aprovechado para llevar a cabo “los primeros once indultos de 2017. Tres de ellos condenados por delitos contra la salud pública, uno por lesiones y los otros seis por prevaricación continuada” (*Público*). Una serie de sentencias en el Ayuntamiento de Rota han quedado anuladas de facto.



## Tribuna abierta

# Conciliar familia y trabajo en el siglo XXI

por Ignacio Toro Arrúe

Las referencias a la conciliación familiar y laboral, normalmente se realizan respecto a políticas públicas concebidas como políticas de mujer, pero esta no debe ser la única destinataria

A riesgo de caer en estereotipos, quiero volver a insistir en que una faceta clave en la familia actual es la conciliación entre trabajo y familia. Las administraciones públicas y las empresas avanzan en este asunto; de hecho, se han realizado importantes logros en ambos agentes sociales: flexibilidad de horarios, defensa de la maternidad, auténtico deseo de que los trabajadores puedan desarrollar su vida familiar, etc. Son esfuerzos encomiables, pero aún insuficientes, que han de venir apoyados por un cambio social y cultural. Cuando se habla de conciliación familiar y laboral, normalmente se habla de políticas públicas concebidas como políticas de mujer. Pero esas políticas no deben ser solo políticas de mujer, porque esta no debe ser la única destinataria, sino que debe serlo la unidad familiar. La familia es una unidad, por lo que esas políticas de conciliación deben ir más allá de los derechos de la mujer e incorporar al debate los derechos de todos los miembros de la familia con la misma intensidad. De lo contrario, estaremos hablando de políticas de mercado de trabajo o de políticas de igualdad de trato, pero no de políticas de familia. La principal aportación de las políticas de conciliación y, en este caso, de familia, al debate social es la defen-

sa de los derechos de todos y cada uno de los miembros de la familia con igual intensidad. Junto con ello, es necesario pedir, aunque ya lo hacen muchos, la colaboración de los miembros de la familia, especialmente los propios padres, para desarrollar en plenitud la conciliación. Los esfuerzos de los agentes sociales pueden y deben ampliarse pero serían baldíos si no hay una corresponsabilidad de los principales beneficiarios. Conciliar familia y trabajo resulta hoy especialmente complejo, en parte porque todavía pervive —aunque cada vez menos— aquel viejo modelo de pareja con el padre como proveedor económico, que delega en la madre el resto de las funciones parentales. Este modelo ya no es sostenible, porque como la realidad demuestra tozudamente, las mujeres tienen derecho a incorporarse al mercado laboral —cuando no la imperiosa necesidad— y los hijos necesitan del apego de sus padres varones, tanto como el de la madre. Los hijos precisan la seguridad, unidad y protección que se atribuye a los padres varones, en el marco de una relación estable. Esta afirmación no pretende minusvalorar la presencia insustituible de la madre, pero subraya la no menos importante misión paterna. Si no se satisfacen esas necesidades básicas durante los tres primeros años de vida, el desarrollo cognitivo, emocional y social del hijo quedará afectado. La excesiva preponderancia del hombre en el contexto laboral no justifica su ausencia como padre en el contexto familiar. No puede haber padres deslocalizados. Actualmente, son los padres los que tienen que esforzarse más por conciliar trabajo y familia. Las mujeres, en la mayoría de los casos, ya lo hacen. Por desgracia, la problemática de la armonización trabajo-familia gravita casi exclusivamente sobre el universo femenino. Es más, muchos padres todavía ni siquiera se plantean el problema, cuando no lo eluden conscientemente. La pareja es una estructura bicéfala. Los dos

## Cartas al director

### España es plurinacional

Si una de las características primordiales del Estado era la del monopolio del uso de la violencia, yo consideraba, paralelamente, que una de las características primordiales del entramado de los multimedia gubernamentales era la del monopolio de la pos-verdad. Demasiado acostumbrados en Madrid al “no importa lo que ocurra, sino la forma de escribirlo o narrarlo con imágenes después”, quizás se les había llegado a desactivar algún by-pass de su sensibilidad política, quizás habían llegado a obnubilar una sección básica en el área de su percepción de la realidad. El problema añadido no era,

lisa y llanamente, cómo tergiversaban la realidad los multimedia allí instalados, cuál era el automatismo de sus focos y proyectores; el problema, así lo consideraba yo, era que habían hecho de la manipulación y de la pos-verdad su razón de ser, su medio de existencia, dentro de esta faceta de la lucha por la supervivencia no del más apto, sino del más falto de escrúpulos. Y era así como en tertulias de radio y televisión, en letra impresa, engordaban las apuestas que casi diariamente iniciaban una puja de humillación a nacionalistas catalanes o vascos; o convertían en diversión la intrascendencia de silenciarnos. No respetarnos cual somos, hurtar nuestra idiosincrasia, qui-

zá hasta negarnos, parecía seguir siendo ja estas alturas!, preciso para evidenciar y afianzar su creencia en la nación única que debe ser España. Siempre tenían el recurso, para acallar su mala conciencia, de uniformarnos de victimismo, su proclama más manida. Pero España seguía siendo plurinacional. A mi modo de ver y sentir, que se unía como es obvio al modo de ver y sentir de millones y millones. Y reconocerlo tendría que ser enriquecedor para todos.

Javier Quintano Elizondo

### Cruces espectáculos taurinos

Un hombre fue corneado a muerte durante la fiesta del



cabezas de la familia pueden/deben alternarse, suplirse, completarse, delegarse, sustituirse o implicarse simultánea o sucesivamente en todos los aspectos de la educación de los hijos. La igualdad de oportunidades exige igualdad de responsabilidades, es decir, corresponsabilidad. Han de distribuirse las funciones dentro del hogar y —sobre todo— las referentes a la educación de los hijos aprovechando los mejores rasgos y características de cada uno.

La distribución de funciones será fruto de una serena reflexión y negociación por parte de la pareja, que las afrontará con generosidad y visión de futuro. En ella deberán priorizar la importancia de la educación de los hijos y no se minimizará la relevancia de fomentar un clima dentro de la pareja de confianza, respeto y ayuda mutua. Es lacerante ver cómo algunas parejas al llevar al límite la necesidad de que la igualdad entre ambos sea exacta se someten mutuamente a un control tan exhaustivo que acaban apagando con rapidez el amor y la confianza, creando un ambiente irrespirable.

Es preciso hacer un llamamiento a toda la sociedad para hacer realidad la conciliación entre trabajo y familia, de modo que permita aumentar la natalidad y la calidad de la educación de los hijos, mejorando la estabilidad familiar. Son muchas las empresas que se han comprometido de modo concreto y práctico con este objetivo y desde aquí se lo agradecemos. Para aquellas que observan con reticencia esas medidas, sirvan estas letras para recordarles su responsabilidad.

Además es preciso que las administraciones públicas apoyen sin miedo la familia, dotándola de prestaciones económicas suficientes para que la posibilidad de tener hijos y educarlos sea real. La inversión en familia y conciliación, es una de las grandes prioridades de toda sociedad. Debemos, entre todos, tener esto presente, y sumar a empresas, administraciones públicas y otros colectivos a este objetivo principal.

\* *Presidente de Accion Familiar Euskadi*

# Cerrado por reformas

FOR Miguel Sánchez Ostiz

**R**EFORMA constitucional ahora? No seré yo quien la rechace, pero no sé si no llega un poco tarde. Viene de la mano de gente que ha demostrado largamente no ser en absoluto de fiar. Ese es el asunto: no son de fiar y el riesgo de quedarnos una vez más burlados es grande. Su palabra vale poco. No hacen política. Juegan a la baraja haciéndose trampas por todos consentidas y aplaudidas si el puntillazo es certero: “¡Copo!”. A eso van, al copo y a dar la puntilla al enemigo arrinconado contra el muro de una legalidad brumosa. Dicen que quieren reformar la Constitución, pero no entre quiénes, ni en qué términos. Las cosas han ido ya lo suficientemente lejos como para que esas cuestiones de detalle sean lo más importante, porque de lo contrario ¿de qué se trata?

¿De un lavado de cara del mismo régimen? Para eso no hace falta hacer como que das la campanada, que no parece tener otro objetivo que calmar la borrasca y ganar tiempo para seguir afianzando el régimen del 78, la monarquía, la tenaza constitucionalista y terminar de implantar por medio de las urnas una democracia autoritaria. ¿Desafección política? No, hombre, además de que no es el mejor momento para desentenderse de lo público (y no por falta de ganas), eso es poca cosa ya. Lo que hay es algo más: una sensación de peligro inminente. Insisto: los acontecimientos de Catalunya nos atañen a todos y las medidas represivas que allí puedan aplicarse lo harán también en el resto del país. Estamos viviendo un bullicioso renacer de fervores patrióticos ya casi olvidados. Es como si a esa gente que sale a la calle a agitar banderas no le importara el saqueo del fondo de pensiones, el pufo permanente del empleo, el dinero entregado a los bancos con cargo a los ciudadanos, los desahucios, la pobreza, la grave petición fiscal de condena del PP por corrupción... esto es demagogia, claro; el agitar banderas rojigualdas, defensa de la patria, del rey, de la democra-

cia y la legalidad. No hay color, claro. Mientras unos cantaban a modo de himno rebelde de la mala reputación de quien el día de la patria se queda en su cama por mucho que suenen los clarines militares que llaman a marcar el paso, otros no han parado de tararear, hecho himno del alma, el banderita tú eres roja, banderita tu eres gualda. De la impune matonería fascista (a sus signos y símbolos golpistas me remito) ni mención porque sus atropellos les vienen bien. A nadie le puede extrañar que quienes mejor parecen haber dado con el “alma nacional” sean Goya, Solana, Valle Inclán, Berlanga, Azcona, Luis Cernuda cuando afirmaba ser un español sin ganas... porque esto es un esperpento con perfiles de astracanada. Seguir afianzando el régimen del 78/17 y de paso echar más leña al fuego de la última añagaza publicitaria que se les ha ocurrido: la del “orgullo de ser español” y regresar con ello a los desfiles militares como expresión popular de culto a la monarquía, a la fuerza y a la autoridad, y al uso de las moji-gangas patrióticas como en los mejores tiempos de la dictadura, incluido el paseo de la cabra legionaria que para los más líricos “huele a libertad”.

No sé a quién se le ocurrió, para lo del orgullo identitario, disfrazar a unos propios de soldados de los Tercios de Flandes, hasta como morrones, incorporados al imaginario andino todavía hoy y hablar de su actuación heroica en los Países Bajos, sin hacerlo de cómo y con qué se financiaron aquellas guerras y del imborrable recuerdo que dejaron en aquellos países. Una vez más nuestra historia servida a conveniencia. A cada cual su historia, cierto, pero podíamos dejarla un rato en paz y no buscar en ella la afirmación de nuestra identidad presente. Todo esto me recuerda la frase cruel de “como un mono con una cuchilla de afeitar”, cuando tal vez el animal se comportara con más cordura que nuestros gobernantes. Pero no perdamos la esperanza, todavía puede empeorar mucho el paisaje mientras sigamos gobernados por los mismos, dedicados a lo mismo. Seamos optimistas al menos en esto.

\* *Escritor*

Toro Revolao en Valfermoso de Tajuña, y aunque no fue reportado, el toro también sufrió y murió, como es el caso en todas las corridas de toros y festivales semejantes. ¿Qué es lo que se supone que debe hacer un toro en tales circunstancias si no es defenderse de sus torturadores humanos? En festivales como este, los toros son forzados a correr entre las calles, rodeados de humanos alborotados, lo cual los confunde y estresa. Terminan la carrera en la plaza de toros de pueblo, en donde son atormentados y apuñalados una y otra vez hasta que se desangran, su columna vertebral es cercenada con una daga o se ahogan en su propia sangre.

En tanto estos crueles espectáculos continúan sucediendo, podremos seguir esperando más espantosas muertes humanas y animales heridos y asesinados. La cuestión es: ¿Cuántas muertes más serán necesarias para que esta cruel práctica sea por fin sea relegada a los libros de historia? **Sascha Camilli** PETA Foundation

**NOTA DE REDACCIÓN.** Las cartas enviadas a esta sección no deben superar los 1.600 caracteres y para garantizar su publicación deben estar identificadas con nombre y apellidos de su autor, así como la dirección, teléfono y el DNI del mismo. DEIA se reserva el derecho a la edición de las mismas por necesidades de espacio y no por su contenido.



Josu Torre

## Guggenheim vs. Zakilizut

**U**TERO milioi bat jente dakarren zeozer ez da edozer. Hurbiletik bizi izan nintuen Gugge eraikitzen hasi orduko Bilbao inguruan sortu ziren eztabaidak. Benetan gogoan, Bidebarrieta liburutegiko aretoan muntatu ziren bi “asanblea”, teoriarik, garaiko kultura eragile edo erakundeen parte hartze aberatsarekin. Bihoa aurretik, neurri handi baten eraikin edo projektu

horren kontrakoeak antolatuta zela, baina aldeko jendea ere hainbat azaldu zen bertan. Ezin dut bilera hauen datarik aurkitu baina 1992. urtean izan zirelako daukat. Ez da zirrikitu honetan ez eta orrialde batetan kabitzan han tratatutako herenik ere eta, inork zehaztasunez jakin nahi balitu, bost urte geroago, Museoa ireki baino hiru bat hilabete lehenago Joseba Zulaikak editatu zuen *Crónica de una Seducción* (Ed. Nerea, 1997) liburuarri eskua bota eta han arkituko du gehiena. Nigan ere izan zuen antza eragirik, handik pare bat hilabetera NYC joateko aukera izan nuen hango Museoa ikustera hurbildu nintzen. Sedukzio hori, Thomas Krens NYCko zuzendariak Ardanzak gidatzen zuten Jaurilaritzari eta batez ere uhartan Kultura sailburu zen Joseba Arregiri egina omen zen. Egunotan irratiz entzun dut Arregik orduan esandaka-

koak, ekonomi krisi larri batean barne geundela etorkizunera begirata erabakiak hartu beharra eta abar. Gerora arrakasta handirik izan den politikariak, badirudi hartan odo asmatu zuela. Kontrakoen artean ia EHko artista plastiko denak eta letretako gehienak. Gaiak luzarako ematen dit eta zirrikitu hau txiki gertatzen zait. Izen handi zaleak geranez, aipatu liburuan agertzen den Jorge Oteizaren esaldi bat Krens, Gehry eta beste erantzunez: “Guggenheim genocidio cultural, la pura estafa euskodisney” (sic). Hogei urte hauek ez die arrazoirik eman. Arteaz ari naizenez, 20 urte ez ezik, 40 urte bete dituen Zakilizut/Olariaga edo Olariaga/Zakilizut jauna zoriondu behar dut. Ez dakit Egin hartan zer zioan baina gaurko (atzoko) “XL izari duina”rarte (ia) egunero irri barre egin dizut. Bejondeizula, Antton!

## Zirrikituetatik begira